

El proyecto de investigación

Ficha de Cátedra N° 9

Carrera de Sociología-UBA
Cátedra Sociología Rural
Norma Giarracca-Karina Bidaseca

Seminario: “Acciones Colectivas, protestas y Movimientos Sociales en el interior del país. El contexto de América Latina”

El proyecto de investigación¹

Norma Giarracca
Karina Bidaseca

Cuando nos iniciamos en la carrera académica de las ciencias sociales, la primera consigna que aparece es presentar “un proyecto”. Así es si aspiramos a seguir formándonos en las maestrías, doctorado, o si queremos obtener una beca en el CONICET, al interior de los proyectos UBACYT o en otros espacios como CLACSO². Por eso es importante conocer los pasos y todo el proceso que debemos seguir para construir un buen proyecto de investigación, paso previo e indispensable para hacer una investigación.

El seminario los ayudará en el proceso de construcción de un proyecto, leyendo teoría, conociendo casos ya estudiados, presentando metodologías y técnicas de investigación. Aquí, simplemente vamos a recordar qué tiene que contener un proyecto.

Lo primero que debemos decir es que para hacer un buen proyecto hay que saber mucho más cosas de lo que aparecen en los formularios formales de las instituciones. Si creemos, de entrada, que somos capaces de llenar el formulario porque podemos completar los casilleros, vamos a fracasar. Estas líneas tienen la finalidad de predisponerlos a las muchas tareas que hay que emprender para llevar a cabo un buen proyecto.

Comencemos por preguntarnos ¿Qué es una investigación en ciencias sociales? Es una pregunta difícil y ustedes encontrarán muchas respuestas diferentes. Hallarán profesores-investigadores que lo primero que querrán delimitar es “qué es una investigación científica de la que no lo es”. No es nuestro caso. Mantenemos serias dudas en relación con acercar nuestros trabajos a los de los científicos naturales, exactos o agronómicos (las llamadas ciencias duras); nos sentimos más cómodos

¹ Este trabajo está escrito por investigadoras con amplia experiencia en investigación y en entrenamiento a futuros investigadores. Las autoras no son “metodólogas” (especialistas en el tema), sino investigadoras. La motivación de esta ficha es docente y se construyó bajo el supuesto que, tanto la epistemología como la metodología de la investigación, son momentos de reflexión dentro de los trabajos de investigación. Existen muchas formas de encarar la factura de un proyecto, ésta es una de ellas.

² Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. www.clacso.edu.ar

El proyecto de investigación

interaccionando con las llamadas “humanidades” (filosofía, literatura), y las artes en general. Consideramos sí, que existen ciertas reglas que guían al trabajo intelectual y que para hacer investigación en nuestros campos debemos conocerlas y respetarlas. Esas reglas que no se respetan en la ficción o en el ensayo literario, guían las ciencias sociales en cualquiera de sus géneros. También decimos: toda buena investigación comienza con una buena pregunta y finaliza con otra que no podría formularse de no haber existido el trabajo de investigación.

1º paso: la problematización

Ya contamos con algo importante: toda investigación comienza con una pregunta. Pero ¿qué carácter tiene esa pregunta? ¿qué se interroga? ¿es la llamada “realidad” objeto de interrogación?. Y allí comienzan las dificultades: una pregunta es un problema (recuerden que en inglés es la misma palabra question). Entonces para formular la pregunta tenemos que tener un problema. Y el planteo que sigue es como formular un problema de investigación, cómo problematizar un tema que aparece como relevante, interesante, que me “apasiona” u “obsesiona” por alguna razón.

El pensar el problema responde a un estado, que se denomina de nacimiento donde lo que reina es la confusión, la duda, que todos los investigadores en ciencias sociales han experimentado, desde el mismo Bourdieu, Malinowski, por citar algunos de los maestros que lo han verbalizado en sus respectivas obras. Ese estado de pensar que vamos a trabajar algunos años con el tema de investigación elegido puede activar nuestras ansiedades, podemos caer en estados de estancamiento, o pantano intelectual. Por ello tienen que sentir pasión por ese tema. Y ello que parece trivial, no lo es, esto es absolutamente así.

Hay un segundo momento, que es el llamado de la ruptura epistemológica. Momento en que se logra algo que suele ser difícil en general pero para nada imposible: el pasaje de esa inquietud, que nos moviliza y que muchas veces está muy cerca de nosotros, de nuestras experiencias biográficas, a lo que se denomina la problematización. ¿Cómo interrogar a la realidad? ¿Cómo se ejerce la duda radical (Bourdieu y Wacquant) necesaria para poner en suspenso las prenociones inherentes por las que nosotros mismos como seres sociales estamos atravesados?

En el libro *Respuestas para una antropología reflexiva*, que recomendamos leer, Bourdieu y Wacquant dicen lo siguiente:

“Hay una tendencia en ciencias sociales a creer que la importancia social o política de los objetos es suficiente en sí para fundar la importancia del discurso que los consagra. Es sin duda esto lo que explica que los sociólogos le den más importancia que a la importancia de sus objetos, como esos que se interesan por el Estado o el poder pero se muestran menos atentos a los procedimientos metodológicos. Lo que cuenta en realidad es la construcción del objeto, y el poder de un método de pensamiento no se manifiesta nunca tan bien como en su capacidad de construir objetos socialmente insignificantes en objetos científicos, o lo que es igual, en su capacidad de reconstruir científicamente y aprehendiéndolos por un ángulo impensado, los grandes objetos socialmente importantes como trato de hacer por

El proyecto de investigación

ejemplo intentando comprender uno de los efectos mayores del monopolio estatal de la violencia simbólica partiendo de un análisis muy preciso de lo que es un certificado (de invalidez, actitud, enfermedad, etc.). (...) Es necesario saber convertir `problemas muy abstractos en operaciones científicas prácticas lo que supone la teoría y la empiria”

En síntesis, problematizar es convertir ese tema en “algo” que merezca ser investigado. Es más que establecer una relación (como consideran los positivistas), es “pensar” el tema, rodearlo de pensamientos teóricos que lo conviertan, bien en una nueva pregunta (que nadie antes hizo) o en una pregunta que propone otra mirada sobre algo que otros trabajaron. Es decir es establecer no sólo una o dos relaciones sino un conjunto de relaciones entramadas en un espacio conceptual.

Vamos a dar dos ejemplos:

Ejemplo 1

Muchas veces economistas, sociólogos y antropólogos se preguntaban ¿Por qué la producción de alimentos no alcanza para alimentar a la humanidad? De allí aparecieron las llamadas teorías malthusianas que decían que la población crece más que la producción de alimentos. Estas teoría perduraron hasta no hace mucho y aún algunos poco aggiornados (o distraídos) investigadores siguen repitiendo. Sin embargo, ya hace mucho que la economía política crítica reformuló la pregunta: ¿Por qué algunas poblaciones quedan excluida del acceso a los alimentos?. No había un tema absolutamente novedoso sino un cambio en el problema, un cambio de pregunta, un cambio en el conjunto de relaciones que se establecieron para formularla. Estos últimos investigadores habían problematizado no sólo la producción sino la distribución de los alimentos, los ingresos de las poblaciones, el régimen social de acumulación, etcétera.

Ejemplo 2: en los primeros años noventa registrábamos una gran apatía en los gremios y federaciones de los pequeños agricultores. Comenzamos una investigación en un ambiente intelectual donde muchos colegas se preguntaban acerca de la crisis del movimiento obrero. Hubiésemos podido preguntarnos acerca de las crisis de los gremios de los pequeños agricultores. Sin embargo interrogamos ¿ qué tipo de actores ocupan las rutas y las plazas de las regiones rururbanas y agrarias? Así fue que registramos y analizamos las primeras protestas sociales en la Argentina de los comienzos de los noventa. Para llegar a esa pregunta no sólo nos topábamos con plazas, rutas y rotondas llenas de gente cuando andábamos por las provincias, sino que habíamos comenzado a problematizar la posibilidad de la acción colectiva (al margen de la acción gremial o corporativa). Habíamos establecido una relación entre crisis agraria y poblaciones intermedias, habíamos reflexionado acerca de la reciente visibilidad de las mujeres en los espacios públicos, etc., sin que ello implicara una mirada lineal sobre los acontecimientos; siempre resaltamos la contingencia de los procesos sociales. Y esta mirada teórica nos posicionaba en otro lugar para la interpretación. Si esas acciones eran “acontecimientos”, no podíamos comprenderlas como una sumatoria o acumulación de acciones. También estábamos otorgándole un sentido a la historia que hacen los sujetos, aún en condiciones sumamente

El proyecto de investigación

constrictivas. Era volver a unir las cuestiones ontológicas, epistemológicas y metodológicas, éticas y políticas.

En síntesis, lo primero y lo más importante para generar un proyecto de investigación es problematizar un tema. Humberto Eco señala las siguientes reglas a tener en cuenta para la elección del tema:

- a) Que el tema corresponda a los intereses de la/os tesis/os o becarios/os;
- b) Que las fuentes a las que recurran sean asequibles (acceso; distancia física de los archivos, etc.);
- c) Que el marco metodológico esté al alcance del/a tesisista o becario/a (por ejemplo, pensar en la factibilidad de plantearse realizar una encuesta de dimensiones considerables y costos que implica a nivel tiempo en la efectuación, en la edición y en la carga de datos e interpretación; de índole económico, etc.)

Temas existen muchos, temas relevantes también, la cuestión es como los transformamos en un problema. Es muy frecuente escuchar, por ejemplo (en los seminarios de tesis de las maestrías) “quiero investigar sobre la Asamblea de Gualeguaychú”. Sí, es un tema importante pero ¿cuál es el problema? ¿Cuál es la pregunta? ¿cómo convencer a quien lee ese proyecto que es un tema de investigación?. Sin problema no hay proyecto y, más grave aún, tampoco hay resultados o tesis. Con una buena problematización, el resto es de fácil solución.

Ruth Sautu tituló un libro de metodología Todo es teoría (Lumiere, 2003) y lo que demuestra la autora es la centralidad de la teoría en la investigación: como cada bloque que forma la investigación son bloques teóricos, denomina a la articulación de los mismos “argamasa” Esta es una conexión lógica y por tanto es tan importante que el primer bloque, que a nuestro juicio es la problematización, anteceda a las otras etapas. Si la consigo, como dijimos antes, el interrogante central y los secundarios se derivan fácilmente. Con ellos (que podemos formular también como hipótesis, aunque nosotros no las usamos como tal) derivamos los objetivos generales y particulares. Son derivaciones lógicas y es una técnica, es decir cuando se aprende a hacer, se usa con facilidad. Luego, para adelantarnos mucho, derivamos de los objetivos las metodologías, los materiales, las técnicas y dispositivos de la investigación. Es decir, si logramos la problematización, si la creamos (es el paso más creativo de este trabajo) el resto puede resultar mucho más fácil.

¿Cómo se logra una problematización? La respuesta es inmediata: con un muy buen pasaje por la teoría, es decir con lecturas de los clásicos de la disciplina de la que parto (sociología o economía por ej. que tienen distintos “padres teóricos”). También con lectura extensa y abarcativa de las teorías del tema que nos ocupa (por ej. movimientos sociales; campesinos, etc.), y con mucha lectura de otras investigaciones.

Si leemos con atención buenos trabajos en revistas especializadas observaremos que siempre aparece una introducción que cuenta el origen del artículo, la investigación madre y casi siempre se explicitan los “problemas” de los que partieron. Es un buen

El proyecto de investigación

ejercicio leer y poder obtener cuales fueron los interrogantes o problemas que dieron origen a la investigación madre o al artículo. Más fácil aún es realizar ese ejercicio con las buenas tesis de maestría o doctorado.

Es decir, en esta propuesta no existe un punto que se llame “Marco teórico” sino que el nombre que le damos a esta etapa es “Planteo del problema”. Como en ella rodeamos el tema con teoría, citando autores, refiriendo a viejas y nuevas teorizaciones. Vale aclarar que si estamos frente a un formulario que exige un determinado formato, se puede escribir en el apartado de “Marco teórico”.

Otra aclaración remite a la eterna confusión de los estudiantes entre el “Marco teórico” y el “estado del arte” o “estado del a cuestión”. Lo que llamamos marco teórico son las perspectivas desde las cuales se investigará (nuestro planteo del problema). No es necesario que se encuentre demasiado explicitado en el proyecto, pues en la misma formulación de las preguntas se encuentra implícito. Hay investigaciones que combinan diferentes enfoques teóricos y otras que siguen los lineamientos de un determinado enfoque. Para las primeras o “eclécticas”, se exige un riguroso control epistemológico y metodológico de modo que la combinación de enfoques no obstaculice u oscurezca la problematización.

Respecto del “estado del arte”, aquí el proyecto debe dar cuenta del conocimiento de otras investigaciones realizadas sobre el mismo tema pero efectuados en base a otras preguntas o con iguales preguntas pero analizadas desde otros enfoques teóricos. Asimismo, se deben citar las publicaciones (libros, revistas importantes, etc.) especializadas en el tema, teniendo en cuenta considerar la producción de los últimos 5 años así como los “clásicos” (los más citados sobre el tema).

Una última advertencia en relación con esta etapa: no debemos nunca confundir “el tema” con “el caso”. Volvamos al ejemplo de Gualeguaychú, podemos “tematizar”: a) la función de expansión de los espacios públicos de la asambleas ciudadanas, b) conflictos binacionales: la escala en las protestas medioambientales; c) actores emergentes en las disputas por los recursos naturales...y en todos dirá: el caso de Gualeguaychú (o algo más específico). Tematizo a, b, ó c. Luego tengo un caso y si lo deseo, cambio de opinión y cambio el caso, etc. Puedo cambiar el caso. Es cierto que existen fenómenos sociales que por su importancia son “tema y caso”, pero son excepcionales (el 19 y 20 es un buen ejemplo). Lo cierto es que el caso generalmente es una “excusa” y puede ser intercambiable; la búsqueda es siempre la teorización.

2º paso: ¿Cómo derivo de los interrogantes los objetivos generales y particulares?

Si es que hemos logrado problematizar, nuevamente estamos frente a una técnica. Recuerden que del problema salen las preguntas. Allí están los objetivos sobre los QUE investigo. El objetivo general se asemeja mucho al principal interrogante. Es el foco de la investigación. Damos un ejemplo de un proyecto nuestro del 2002. Fíjense además que todo objetivo particular está contenido en el objetivo general.

Nota de aclaración: sólo por una cuestión didáctica damos los objetivos antes del planteo del problema.

Ejemplo:

Objetivo General

El objetivo general de esta investigación es analizar y comprender las acciones sociales conceptualizadas como “acciones colectivas” o “protestas” llevadas a cabo por actores sociales agrarios o de poblaciones rurales en escenarios agrarios y mundos rurales transgredidos y modificados.

Objetivos Particulares

1. Caracterizar las tendencias y transformaciones socioeconómicas del sector agrario argentino en la última década:
2. Continuar con la construcción del mapa de acciones colectivas de protesta y movilización con baja densidad organizativa. Caracterizar el tipo de acciones teniendo en cuenta demandas, población interviniente, duración, efectos, etc., desde 2000 hasta el final de la investigación en el año 2002.
3. Construir una tipología de protestas. Ello es posible a esta altura de la investigación dada la diversidad de acciones de protesta registrada en la etapa anterior. Tal tipología se construirá teniendo en cuenta los aspectos homogéneos que puedan establecerse entre sujetos, demandas, a quién se demanda y formas de acción.
4. Caracterizar, analizar y comprender mediante estudios de caso algunas organizaciones que reavivan acciones colectivas y movilizan sus recursos en procura de oponerse a una serie de medidas que se viven como riesgos a la permanencia de los productores que representan: la Unión de Cañeros Independientes de Tucumán (UCIT) y el Movimiento Nacional de Mujeres Agropecuarias en Lucha (MML). Estas organizaciones son estudiadas desde 1998 y proyectamos integrar como nuevos estudios de caso la corriente interna de Federación Agraria Argentina: “Chacareros Federados” y la Federación de Obreros de la Industria Azucarera (FOTIA).
5. Tener un seguimiento analítico de las acciones colectivas generadas por dos organizaciones campesinas indígenas en reclamo del derecho a la tierra: la Organización Tinkunaku de Salta y la de los Mapuches en el Sur (en este último caso el análisis está a cargo de Paula Gutiérrez quien realiza su tesis de doctorado sobre este tema en la Universidad de California, San Diego) .
6. Realizar el seguimiento de las organizaciones de baja densidad organizativa: los desocupados de Tartagal y General Mosconi (Unión de trabajadores desocupados).
7. Registrar las conexiones de las acciones colectivas y organizaciones con otras de América Latina así como con las nuevas redes

¿De donde se derivaron estos objetivos?: lean la primera parte (por brevedad) de la problematización y observarán la derivación lógica:

Ejemplo de la Problematización:

Las distintas corrientes que han interpretado procesos de movilizaciones y de protestas, parten de distintas fuentes teóricas y enfatizan distintos aspectos. Tilly (1995) reconoce tres elementos para ubicar ese origen: los intereses compartidos, el nivel de organización y la movilización de recursos. Las principales diferencias en los análisis residen en el peso que se les asigna a unos o a otros. Los teóricos de la "acción colectiva" contemporáneos enfatizan, también, aspectos distintos: están los que se ocupan del origen (por qué) de las acciones (la escuela europea, Melucci, Diani, Touraine, etc.) y otras que se ocupan por conocer, especialmente, los medios (cómo) por los cuales las acciones se efectivizan (la llamada escuela de "movilización de recursos"). Melucci, en varios de sus trabajos, señala la división entre los que se ocupan del "por qué" y de los que se ocupan del "cómo" de las acciones colectivas. De lo que se trata, sostenemos con el autor, es de integrar los dos aspectos.

En la última década el tema de los conflictos, acciones y movimientos sociales ha ocupado un lugar importante en las Ciencias Sociales. Estos problemas, en nuestro país, no son tan frecuentemente tratados para los actores sociales agrarios y rurales. Contamos con trabajos históricos que abordaron las acciones colectivas de chacareros pampeanos: el clásico de Aníbal Arcondo (1980) acerca del Grito de Alcorta y los más recientes de Waldo Ansaldi y sus colaboradores (1993) sobre los conflictos pampeanos. Contamos también con algunos trabajos sobre la experiencia de las Ligas Agrarias (Francisco Ferrara, 1973; Leopoldo Bartolomé 1982 y Claudio Lasa 1985).

En los últimos tiempos, además, el estudio de los movimientos de productores familiares de tipo capitalista se incluyó en la agenda de la Sociología y Antropología Rural internacional. Estos estratos forman parte de los sectores más castigados por las políticas neoliberales (Véase el número de *The Journal of Peasant Studies* dedicado a "New farmers' movements in India" y los trabajos acerca del movimiento de productores independientes mexicanos denominado "El Barzón", Francis Mestries, 1994, Hubert Grammont, 2000).

En síntesis, el interrogante principal que nos planteamos es acerca de las condiciones de posibilidad en los escenarios agrarios y rururbanos de las acciones colectivas de protesta

Para tener en cuenta: Una dificultad frecuente de algunas investigaciones refiere a la formulación de un objetivo demasiado amplio. Solemos decir a la/os estudiantes: "No se puede estudiar el mundo y sus alrededores". Por ello, la necesidad de objetivos acotados, que puedan ser alcanzados en el tiempo estipulado. El objetivo general comprende el recorte temporal (período de tiempo: una década; años, etc.) y geográfico.

Las metodologías

Como expresa Sautú (1997) la teoría define: primero qué se ha de investigar; segundo, las perspectivas desde las cuales se lo hará; y tercero, la metodología apropiada para esa teoría y esos objetivos.

El proyecto de investigación

Hay diversos estilos de investigación, que incorporan metodologías cualitativas y cuantitativas o una combinación de ambas (denominado “triangulación”).)

Lo que es importante destacar aquí es que los métodos o las técnicas no son en sí mismos “mejores” o “peores”, sino que su virtud o debilidad dependerán del problema a investigar. Como expresan Denzin y Lincoln (1994), las metodologías cualitativas son apropiadas cuando el investigador propone estudiar la perspectiva de los actores, la construcción de significados; las representaciones sociales o el sentido de la acción, o una “descripción densa” orientado por el método etnográfico (Geertz). Es decir, constituyen la clave del paradigma interpretativo

En cambio, las metodologías cuantitativas ponen de relieve la mensurabilidad y el análisis de relaciones causales entre variables. Es adecuada cuando los objetivos se proponen describir distribución de opiniones, conductas, características demográficas, etc. de una población determinada; poner a prueba hipótesis causales; correlación de variables; etc.

Teniendo en cuenta esto, los métodos etnográficos; relatos o historias de vida; estudios de caso; autobiogramas; encuesta; experimento, etc. son procedimientos para implementar una metodología, pero como expresa Sautú, por sí solos, sin los supuestos teóricos que los sustentan, no transforman una investigación en cuantitativa o cualitativa.

A modo de ejemplo, la correspondencia entre el enmarcado teórico y las metodologías que habilitan investigaciones cualitativas son: la etnometodología; interaccionismo simbólico; teorías feministas y estudios culturales. Los investigadores cuantitativos acuden a modelos matemáticos; tabulados estadísticos; gráficos, etc.

Respecto de los métodos, tenemos por un lado, los métodos de recolección de la información y, por otro, métodos de análisis e interpretación de los datos.

Entre los de recolección de la información mencionamos para las investigaciones cualitativas diversos: entrevista; observación participante; etnografía; historia y relatos de vida; autobiogramas; fotografía y otros métodos visuales, archivos, etc³. Para las investigaciones cuantitativas: encuesta; censo; bancos de datos, etc.

Entre los métodos de análisis, mencionamos para las cuali: métodos visuales; análisis computarizado asistido (Programa Atlas Ti); análisis de texto; semiótica. Para las cuanti, análisis estadísticos (SPSS), multivariados, etc.

Al inicio de este apartado señalamos la posibilidad combinar métodos de recolección de datos cuali y cuanti. Esta técnica llamada “triangulación” tiene una ventaja especial: la de reducir el riesgo de que las conclusiones reflejen solamente los sesgos o

³ La investigación cualitativa no tiene predilección por una única metodología, ni un conjunto de métodos propios. Las investigaciones cualitativas utilizan: discursos; archivos; semiótica; etnografía; deconstrucción; entrevistas; psicoanálisis; encuestas y observación participantes, etc.

El proyecto de investigación

limitaciones de un método, permitiendo un mayor grado de confiabilidad en la utilización de varias técnicas para la generalización de los resultados.

Cabe señalar 2 cuestiones:

1. Que un mismo instrumento puede ser tratado tanto cuali como cuantitativamente.
2. Ambos tipos de metodologías pueden utilizar muestras.

Respecto del primer punto, vayamos a nuestro ejemplo. Cuando comenzamos la investigación discutimos cómo armar lo que sería nuestra matriz de datos que llamamos "Banco de datos de las acciones colectivas de protesta (en escenarios rurales o protagonizadas por actores rurales)". Para crear ese banco, que fue informatizado en programa excell, fue necesario realizar en primer lugar el trabajo de archivo. Como primer paso, en simultáneo con la discusión teórica para la construcción de los campos de la Base, nos fijamos en internet cuales diarios provinciales que correspondían a la localización geográfica de los casos. Podíamos ubicarlos en la web, registrarlos y llenar cada casillero del Banco de Datos. Luego, si los diarios no tenían cobertura en internet o no podíamos acceder al corte temporal estipulado por la investigación, debíamos ir a la Hemeroteca del Congreso de la Nación a fotocopiar todas las acciones para luego registrarlas en el banco de datos.

Luego de finalizado el Banco, siguió la etapa de la interpretación de esos datos. Ellos fueron cuantificados a partir de la distribución de frecuencias; conteo de acciones; etc. y así obtuvimos: cantidad de protestas rurales distribuidas por sexo; región o provincia; cantidad de nuevos formatos de protesta; etc. Pero también fueron interpretados cualitativamente de modo de apoyar los métodos cualitativos que veníamos aplicando (entrevistas; historias de vida...). De hecho, hubo campos específicos como "Sujeto de la acción" (productores; obreros; mujeres; etc.) o "repertorio de acciones" (cacerolazo; piquete; corte de ruta; crucifixión...) que habilitaron la interpretación cualitativa.

Respecto del punto 2, el muestreo, escuchamos hablar sobre el muestreo probabilístico o no probabilístico. Las metodologías cualitativas pueden también usar muestreo. Una forma de saber cuántas entrevistas debo realizar consiste en lo que se denomina "saturación teórica", es decir, cuando después de determinada cantidad de entrevistas, las siguientes ya no aportan nuevos datos. Eso significa que saturé la información y no necesito realizar más entrevistas; ya puedo entonces comenzar a interpretar los datos.

Quisiéramos ahora guiar los pasos necesarios para el análisis cualitativo:

Leer las desgrabaciones de las entrevistas; las notas recogidas durante el trabajo de campo (proceso llamado "indexación"); o los documentos recogidos. Mientras se desgraba es útil apuntar ideas sobre posibles categorías de análisis o relaciones.

Mencionamos aquí 3 opciones analíticas señaladas por Maxwell (1996):

El proyecto de investigación

- Memos o insights analíticos
- Estrategias de categorización (codificación y análisis temático): es diferente al análisis cuanti, aquí no se trata de hacer recuentos de datos sino quebrar el texto inicial y clasificar los datos dentro de temas más amplios. La codificación de categorías puede ser extraída de una teoría existente; desarrolladas por inducción por el investigador o de las categorías “emic” (corresponden a los actores)
- Estrategias de contextualización (análisis narrativos; estudios de caso; etnografías), que buscan relaciones que contentan los relatos y eventos dentro de un texto en un todo coherente.

MODELO BÁSICO DE PROYECTO DE TESIS

1. INTRODUCCIÓN
2. ESTADO DEL ARTE
3. PROBLEMATIZACIÓN
4. OBJETIVOS
 - 4.1 GENERALES
 - 4.2 ESPECÍFICOS
5. DISEÑO METODOLÓGICO
6. CRONOGRAMA
7. BIBLIOGRAFÍA

Por último y antes de finalizar esta ficha, queremos dejar indicadas aquellas partes del proyecto que no fueron aun tratadas:

Introducción

En ella se introduce al lector o evaluador introduciendo directamente el problema a investigar. Debe estar escrita de forma de “atraer” la atención del mismo; ser clara y concisa. Puede contener los principales interrogantes.

Plan de tareas

También llamado cronograma establece las actividades a realizar cruzado por el tiempo en el cual se desarrollarán y al término del período de tiempo que dure la investigación. Se construye en base a una sucesión lógica de etapas. Es de utilidad para organizar el trabajo de la investigación.

A modo de ejemplo de una investigación de 2 años de duración:

1º Año

Actividad	Meses											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Revisión bibliográfica	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Revisión de objetivos	x	x										
Trabajo con archivos en la hemeroteca y por Internet	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Análisis de información secundaria: tabulados especiales del CNA 1988 y 2002				x	x	x						
Análisis del Código Civil y políticas públicas				x	x	x	x	x				

El proyecto de investigación

Trabajo de campo: entrevistas a los actores; búsqueda de material textual; documentos, etc.				x				x					
Procesamiento de la información								x	x	x			
Redacción de Informe de Avance												x	x

2º Año

Actividad	Meses												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Revisión bibliográfica	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Trabajo con archivos en la hemeroteca y por Internet	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Trabajo de campo: re-entrevistas hasta la saturación teórica		x				x							
Procesamiento y análisis de la información			x	x	x		x	x	x				
Redacción de informe final										x	x	X	

Bibliografía

Ordenada alfabéticamente. Se ubica al final del proyecto e indica la bibliografía utilizada y de consulta, así como Otras fuentes. En otras fuentes se citan los registros secundarios: censos; encuestas; EPH; entrevistas; Archivos; etc.

Bibliografía citada

- BOURDIEU, P. Y WACQUANT, J. (1992) Réponses pour une anthropologie réflexive, Paris, Seuil, (Traducción al castellano M. Alfaro).
- BOURDIEU, P., CHAMBOREDON, J Y PASSERON J.(1994) El oficio del sociólogo, México, Ed. Siglo XXI, Segunda parte: “La construcción del objeto”.
- DENZIN, N. Y LINCOLN, Y. (1994) “Introduction: Entering the field of qualitative research”. En Denzxin y Lincoln Handbook of Qualitative Research. Sage California, Traducción Mario Perrone.
- ECO, HUMBERTO (1987) Cómo se hace una tesis, Buenos Aires, Gedisa Editorial.
- GEERTZ, CLIFFORD (1973) La interpretación de las culturas, México, Gedisa.
- MAXWELL, JOSEPH (1996) “Un modelo para el diseño de investigación cualitativo”, en Qualitative Research Design. An Interactive Approach, Sage Publicaciones, Cap. 1. (Traducción al castellano: Maria Luisa Graffigna).
- SAUTU, RUTH (2003) Todo es teoría, Buenos Aires, Lumiere.
- WAINERMAN, C.Y SAUTU, R. (1997) La trastienda de la investigación, Buenos Aires, Ed. De Belgrano, Cap. 1 “Introducción: acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales. Cap. 7. “Acerca de qué es y no es investigación científica”.